

**ВІДОКРЕМЛЕНИЙ ПІДРОЗДІЛ НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ
БІОРЕСУРСІВ І ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ УКРАЇНИ
"НІЖИНСЬКИЙ АГРОТЕХНІЧНИЙ ІНСТИТУТ"**

ЗАТВЕРДЖЕНО

Вченою радою інституту

від "30" серпня 2018 р., протокол №1

ВНЕСЕНО ЗМІНИ

Вченою радою інституту

від "14" грудня 2020 р., протокол № 4,

Голова Вченої ради



Василь ЛУКАЧ

ПОЛОЖЕННЯ

**про забезпечення якості освітньої діяльності
та якості вищої освіти
у Відокремленому підрозділі Національного університету біоресурсів
і природокористування України
"Ніжинський агротехнічний інститут"**

1. Загальні питання

1.1. Положення про забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти у Відокремленому підрозділі Національного університету біоресурсів і природокористування України "Ніжинський агротехнічний інститут" (далі - Положення) розроблено відповідно до вимог Закону України "Про вищу освіту", "Про освіту", інших нормативно-правових актів у сфері вищої освіти, Положення про Відокремлений підрозділ Національного університету біоресурсів і природокористування України "Ніжинський агротехнічний інститут" (далі - Інститут). Положення враховує Стандарти і рекомендації забезпечення якості у Європейському просторі вищої освіти, діє в частині, що не суперечить чинному законодавству, загальнодержавній та внутрішній нормативній базі забезпечення якості освітньої діяльності та вищої освіти Інституту, є складовою останньої.

1.2. Положення укладене з метою регламентації внутрішніх процесів забезпечення якості вищої освіти Інституту та визначає принципові підходи до організації внутрішньої системи забезпечення якості вищої освіти, зокрема принципи її функціонування, інституційну структуру та функціональні обов'язки її учасників, процедури забезпечення якості вищої освіти.

1.3. Положення розповсюджується на всі структурні підрозділи, що задіяні в реалізації процесів внутрішнього забезпечення якості вищої освіти.

2. Мета, політика та стратегічні завдання внутрішньої системи забезпечення якості вищої освіти

2.1. Мета внутрішньої системи забезпечення якості вищої освіти (далі – ВСЗЯ) – ефективно провадження освітньої діяльності відповідно до вимог законодавства, стандартів вищої освіти, критеріїв акредитації освітніх програм Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти, міжнародних стандартів акредитації освітніх програм, Плану реалізації Програми розвитку НУБіП України "Голосіївська ініціатива – 2025" на 2021-2025 роки, а також реалізація умов для якісної підготовки висококваліфікованих фахівців відповідного рівня та спеціальності, конкурентоспроможних на ринку праці, компетентних, відповідальних, які вільно володіють своєю професією, орієнтуються в суміжних сферах діяльності, здатних до ефективної професійної діяльності на рівні світових стандартів, готових до постійного професійного зростання, соціальної та професійної мобільності.

2.2. Внутрішня система забезпечення якості вищої освіти функціонує відповідно до процедур та критеріїв щодо забезпечення якості в Європейському просторі вищої освіти (ЄПВО), що є загальноприйнятими в рамках Болонського процесу та визначені у "Стандартах і рекомендаціях щодо забезпечення якості в ЄПВО" та інших документах Європейської Асоціації із забезпечення якості вищої освіти (ENQA), Європейської асоціації університетів (EUA), Європейської асоціації вищих навчальних закладів (EURASHE), та Європейського студентського міжнародного бюро (ESIB).

2.3. Політика забезпечення якості вищої освіти спрямована на постійне удосконалення якості вищої освіти та реалізується шляхом здійснення відповідних заходів й широкого спектра внутрішніх процедур на всіх рівнях, а саме:

- визначення принципів та процедур забезпечення якості вищої освіти в Інституті;
- здійснення моніторингу та періодичного перегляду освітніх програм;
- щорічне оцінювання здобувачів вищої освіти, науково-педагогічних і

педагогічних працівників Інституту та регулярне оприлюднення результатів таких оцінювань на офіційному веб-сайті Інституту;

- забезпечення підвищення кваліфікації педагогічних і науково-педагогічних працівників;

- забезпечення наявності необхідних ресурсів для організації освітнього процесу, у тому числі самостійної роботи студентів, за кожною освітньою програмою;

- забезпечення наявності інформаційних систем для ефективного управління освітнім процесом;

- забезпечення публічності інформації про освітні програми, ступені вищої освіти та кваліфікації;

- забезпечення дотримання академічної доброчесності працівниками та здобувачами вищої освіти Інституту, у тому числі створення і забезпечення функціонування ефективної системи запобігання та виявлення академічного плагіату.

2.4. Політика внутрішнього забезпечення якості вищої освіти Інституту, відповідаючи сучасним європейським практикам, базується на принципах:

- публічності (прозорості), що полягає у всебічному висвітленні інформації для всіх стейкхолдерів освітнього процесу і широкій громадськості щодо діяльності Інституту, про структуру та обсяг освітньої й професійної підготовки фахівців, зокрема щодо пропонованих програм та критеріїв відбору для них, очікуваних результатів виконання цих програм, кваліфікацій, що надаються, про кількісну та якісну характеристику викладацького складу, процедури навчання й оцінювання тощо;

- академічної доброчесності, що передбачає дотримання всіма учасниками освітнього процесу норм академічної етики, корпоративних правил та ціннісних орієнтирів, зазначених, зокрема, в Етичному кодексі науково-педагогічного працівника Інституту;

- конкурентності, що реалізується в системі забезпечення якості шляхом оцінювання потенціалу та рівня роботи факультетів, кафедр Інституту з метою стимулювання структурних підрозділів до підвищення якості роботи за основними напрямками діяльності;

- гнучкості та адаптивності, що передбачає можливість динамічних і своєчасних змін навчально-методичної бази, технологій навчання відповідно до світових тенденцій розвитку освіти і науки, а також адаптації до потреб сучасного ринку праці;

- інтегративності, що реалізується через забезпечення органічного поєднання в освітньому процесі освітньої, наукової та інноваційної складових діяльності, а також урахування міждисциплінарних зв'язків у змісті та структурі навчальних курсів.

2.5. Внутрішня система забезпечення якості вищої освіти Інституту побудована з урахуванням основних принципів реалізації концепції студенто-центрованого освітнього простору та передбачає дотримання основних засад студентоцентрованого навчання, викладання та оцінювання, що полягають у:

- забезпеченні публічності інформації про освітні програми Інституту;

- широкому залученні внутрішніх та зовнішніх стейкхолдерів до розроблення освітніх програм, їх моніторингу та періодичного перегляду:

- врахуванні потреб здобувачів вищої освіти шляхом створення можливостей

для гнучких траєкторій навчання під час їх реалізації;

- стимулюванні здобувачів вищої освіти до самостійної роботи та забезпеченні її підтримки з боку викладача:

- впровадженні інноваційних педагогічних технологій;

- створенні атмосфери взаємоповаги і порозуміння між здобувачем вищої освіти та викладачем, яка спрямована на забезпечення якісного кінцевого результату навчання здобувачів вищої освіти.

2.6. Ефективність функціонування внутрішньої системи забезпечення якості періодично оцінюється відповідно до критеріїв, визначених чинним законодавством, загальнодержавною та внутрішньоінститутською нормативною базою.

3. Структура внутрішньої системи забезпечення якості вищої освіти

3.1. Структура внутрішньої системи забезпечення якості вищої освіти Інституту включає структурні підрозділи, що забезпечують реалізацію процедур внутрішньої системи забезпечення якості вищої освіти відповідно до покладених на них функцій, визначених нормативною базою Інституту.

3.2. Мета функціонування структури ВСЗЯ полягає у забезпеченні ефективної підготовки компетентних висококваліфікованих фахівців відповідного освітнього ступеня та спеціальності, конкурентоспроможних на ринку праці, здатних до професійної діяльності на рівні світових стандартів, готових до постійного професійного зростання та розвитку.

3.3. Внутрішня система забезпечення якості вищої освіти Інституту має такі рівні:

1 рівень – здобувачі вищої освіти, які беруть участь в опитуваннях;

2 рівень – рівень розробки, затвердження, моніторингу та перегляду освітніх програм, що включає: ради роботодавців, кафедри, групи забезпечення спеціальностей, робочі проектні групи освітніх програм на чолі з гарантами, координатори із забезпечення якості вищої освіти;

3 рівень – рівень факультету, що представлений деканом факультету, науково-методичною радою факультету;

4 рівень – структурні підрозділи інституту – навчально-методичний відділ, студентське самоврядування;

5 рівень – органи загального управління, частина функцій яких пов'язана з процесами внутрішнього забезпечення якості (вчена рада, директор).

3.4. У процесах, пов'язаних з функціонуванням ВСЗЯ, беруть участь органи студентського самоврядування, діяльність яких впливає на основні освітні, фінансово-господарські та інші процеси ЗВО, та які задіяні в організації та проведенні опитувань здобувачів вищої освіти, в тому числі їх інформування про необхідність участі в анкетуванні; розробці та перегляді освітніх програм; заходах з питань забезпечення якості вищої освіти та поширення основних засад академічної доброчесності серед студентства.

3.5. У процесах ВСЗЯ беруть участь відділи та структурні підрозділи Інституту, що залучені до реалізації внутрішньої системи забезпечення якості вищої освіти, серед основних завдань функціонування яких, є надання консультаційної допомоги здобувачам вищої освіти як у навчальній, так і позанавчальній сферах на всіх етапах їх життєвого циклу.

4. Процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного

перегляду освітніх програм

4.1. Порядок розробки, затвердження, відкриття, оприлюднення, реалізації та закриття освітніх програм підготовки фахівців освітніх ступенів "Бакалавр", "Магістр" всіх форм здобуття освіти регламентується Положенням про освітні програми у ВП НУБіП України "Ніжинський агротехнічний інститут".

4.2. Інститут розробляє освітні програми на підставі стандартів вищої освіти за відповідними спеціальностями та освітніми ступенями з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін, тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

4.3. Процес розроблення освітніх програм передбачає:

- створення наказом по Інституту робочої проектної групи освітньої програми;
- розроблення освітньої програми;
- оприлюднення проекту освітньої програми із метою отримання зауважень та пропозицій стейкхолдерів;
- експертизу освітньої програми стейкхолдерами;
- обговорення програми на засіданнях науково-методичних рад факультетів;
- затвердження освітньої програми вченою радою Інституту.

5. Оцінювання здобувачами вищої освіти якості організації освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін

5.1. Процес організації оцінювання здобувачами вищої освіти якості освітньої діяльності регламентується Порядком опитування здобувачів вищої освіти та випускників стосовно якості освіти та освітньої діяльності.

5.2. Метою оцінювання якості організації освітньої діяльності є вивчення думки здобувачів вищої освіти та випускників стосовно якості освіти та освітньої діяльності в Інституті, надання рекомендацій для подальшого впровадження і розвитку внутрішньої системи забезпечення якості освіти, зокрема, реалізації студентоцентрованого навчання, викладання та оцінювання; забезпечення прав здобувачів вищої освіти на отримання якісної освіти та врахування пропозицій студентів щодо підвищення якості вищої освіти.

5.3. До основних видів опитувань здобувачів вищої освіти відносять:

- опитування щодо якості навчання та викладання: проводиться анонімно для студентів усіх курсів зазвичай щосеместрово на останніх навчальних заняттях перед початком сесії; доступ до результатів опитування індивідуально надається викладачам після закінчення сесії у поточному семестрі;
- опитування щодо якості організації освітнього процесу та якості освітніх програм: проводиться для здобувачів-випускників освітніх ступенів "Бакалавр" та "Магістр", опитування проводиться анонімно паперовим способом або онлайн в період останньої сесії та захисту кваліфікаційних робіт;
- опитування щодо якості окремих навчальних дисциплін та курсів: проводиться анонімно для здобувачів усіх курсів зазвичай щосеместрово на останніх навчальних заняттях перед початком сесії;
- опитування студентів-першокурсників на початку першого навчального семестру: опитування проводиться анонімно паперовим способом або онлайн щодо мотивації навчання в Інституті, психологічних особливостей, виявляються здобувачі з особливими освітніми потребами та здобувачі, які

вмотивовані до активної участі в удосконаленні якості навчання та якості організації освітнього процесу;

- опитування випускників 1-5 років після випуску: проводиться опитування випускників, які працюють за спеціальністю щодо якості набутих компетентностей та відповідності їх реальним потребам ринку, готовність брати участь в покращенні та перегляді ОП як стейкхолдерів.

5.4. Узагальнені результати опитування здобувачів вищої освіти та випускників оприлюднюється на відповідних інтернет-ресурсах, розглядаються на засіданнях кафедр, науково-методичних рад факультетів. Вченої ради інституту. Типові зразки анкет наведено у Додатку 1.

6. Оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти

6.1. Процедури оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти здійснюється відповідно до Положення про організацію освітнього процесу у ВП НУБіП України "Ніжинський агротехнічний інститут".

6.2. Процедури оцінювання здобувачів вищої освіти орієнтовані на заохочення їх до активної участі у навчальному процесі та передбачають:

– оприлюднення викладачем контрольних заходів та критеріїв їх оцінювання у силабусі, який розміщений на сторінці кафедри;

– ознайомлення здобувачів вищої освіти на першому занятті із регламентом дисципліни, який містить інформацію про систему оцінювання результатів навчання з дисциплін;

– форми контрольних заходів є такими, що дозволяють визначити цілі оцінювання, демонструють рівень досягнення запланованих результатів навчання та передбачають зворотній зв'язок зі студентами;

– проведення атестаційних заходів (кваліфікаційних іспитів, захист кваліфікаційних робіт) здійснюється публічно, за участі декількох екзаменаторів, зокрема представників рад роботодавців, професіоналів практиків, експертів галузі;

– ознайомлення студентів із затвердженою процедурою розгляду апеляції щодо результатів оцінювання.

6.3. Оцінювання результатів навчання здобувачів в Інституті може передбачати проведення заходів поточного та підсумкового контролю.

6.4. Поточний контроль проводиться впродовж семестру з метою забезпечення зворотного зв'язку між НПП та здобувачами у процесі навчання та для перевірки рівня теоретичної й практичної підготовки здобувачів на кожному етапі вивчення навчальної дисципліни (освітнього компонента), виконання індивідуальних завдань, проходження практики.

6.5. Результати поточного контролю використовуються як викладачем – для коригування методів і засобів навчання, так і здобувачем – для планування самостійної роботи та можуть враховуватись під час виставлення підсумкової оцінки з освітнього компоненту.

6.6. Підсумковий контроль здійснюється з метою оцінювання результатів навчання на певному освітньому рівні або на окремих його завершальних етапах та передбачає заходи модульного, семестрового контролю та атестації, що проводяться в терміни, передбачені навчальним планом.

6.7. Заходи підсумкового контролю проводяться як правило у письмовій формі, у тому числі з використанням тестових технологій. У виключних випадках, насамперед для оцінювання мовних компетентностей, заходи підсумкового

контролю можуть проводитися в усній формі.

6.8. Оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти під час проведення заходів семестрового контролю здійснюється за модульно-рейтинговою системою.

6.9. Заходи підсумкового контролю проводяться, як правило, у письмовій формі, у тому числі з використанням тестових технологій, що дозволяє забезпечити об'єктивність екзаменаторів.

6.10. До підсумкового модульного контролю здобувач вищої освіти допускається, як правило, за умови виконання всіх видів запланованої навчальної роботи. Перескладання заходу підсумкового модульного контролю з метою підвищення позитивної оцінки, як правило, не допускається.

6.11. Відповідальність за організацію та проведення оцінювання покладається на викладача, який веде дисципліну, та на завідувача кафедри, за якою закріплена дисципліна.

6.12. У разі незгоди з оцінкою модульної або семестрової атестації здобувач вищої освіти має право подати апеляцію за процедурою визначеною Положенням про екзамени та заліки ВП НУБіП України "Ніжинський агротехнічний інститут".

7. Забезпечення якості кадрового потенціалу Інституту

7.1. Забезпечення якості кадрового потенціалу Інституту та механізми її реалізації визначаються внутрішніми документами нормативної бази Інституту, якими формалізовано: процедури та вимоги щодо компетентності викладачів, систему фінансової та нефінансової мотивації професорсько-викладацького складу, систему підготовки та підвищення кваліфікації викладачів Інституту тощо.

7.2. Процедури та критерії визначення відповідної кваліфікації, фахового рівня, результатів діяльності науково-педагогічних працівників деталізовані в Порядку проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних та педагогічних працівників ВП НУБіП України "Ніжинський агротехнічний інститут" та укладення з ними трудових договорів (контрактів).

7.3. Академічна та професійна кваліфікація викладачів, залучених до реалізації освітніх програм, підлягає оцінюванню з метою підтвердження кваліфікації, фахового та наукового рівнів науково-педагогічних і педагогічних працівників, володіння ними інноваційними методиками викладання.

7.4. Об'єктами оцінювання кваліфікація викладачів є: науково-методичний рівень проведення навчальних занять; якість організації освітнього процесу з дисципліни; навчальні досягнення здобувачів вищої освіти; виконання кваліфікаційних вимог, наукової та професійної активності. За результатами вищезазначених заходів адміністрацією ухвалюються конкретні управлінські рішення, спрямовані на підвищення якості вищої освіти Інституту.

7.5. Посилення якісного рівня кадрового забезпечення в Інституті здійснюється через організацію підвищення кваліфікації, метою якої є професійний розвиток педагогічних, науково-педагогічних та інших працівників Інституту відповідно до пріоритетних цілей, завдань та напрямів його розвитку.

7.6. Стимулювання безперервного професійного розвитку науково-педагогічних працівників з метою одержання компетентностей, необхідних для фахівця сучасного типу, здійснюється шляхом використання накопичувальної системи підвищення кваліфікації, що передбачає обрахування здобуття викладачем нових та/або удосконалення існуючих компетентностей через навчання, стажування

та інші види неформальної освіти та самоосвіти та/або здійснення професійної діяльності.

8. Забезпечення наявності необхідних ресурсів для організації освітнього процесу

8.1. Ресурси, що використовуються для організації освітнього процесу в Інституті відповідають нормативним вимогам визначених ліцензійними умов, критеріям акредитації освітніх програм, стандартів вищої освіти.

8.2. Освітній процес забезпечується матеріально-технічними, кадровими, інформаційними та іншими видами навчальних ресурсів. При розподілі навчальних ресурсів враховуються потреби різних категорій здобувачів вищої освіти (заочників, осіб з особливими потребами тощо), а також стимулюється академічна мобільність здобувачів вищої освіти.

8.3. Інститут здійснює моніторинг актуальності і вдосконалює механізми забезпеченості та доступності ресурсів для організації освітнього процесу з урахуванням потреб здобувачів вищої освіти. Внутрішній моніторинг здійснюють підрозділи за показниками ліцензійних умов, критеріїв акредитації освітніх програм, стандартів вищої освіти.

8.4. Матеріально-технічні ресурси Інституту включають бібліотеку, комп'ютерну базу, аудиторії, лабораторії, технічні засоби навчання, спортивний комплекс (спортивний та тренажерний зали, спортивні майданчики), об'єкти соціальної інфраструктури (гуртожитки, їдальню, базу відпочинку на річці Десна тощо).

8.5. Бібліотека Інституту здійснює безкоштовне обслуговування усіх категорій користувачів Інституту та забезпечує доступ до друкованих і електронних інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та наукової діяльності.

8.6. Моніторинг забезпеченості матеріально-технічними ресурсами здійснюється такими структурними підрозділами залежно від їх функціональної спрямованості:

- навчально-методичний відділ – стан та забезпеченість аудиторним фондом;
- лабораторія інформаційно-освітніх технологій та засобів комунікації – стан та забезпеченість комп'ютерними класами, мультимедійними та інтерактивними технологіями, лабораторіями, обладнанням, устаткуванням, доступу до Internet із використанням Wi-Fi (або інших бездротових технологій) в основних навчальних, лабораторних, бібліотеці та гуртожитках);

- деканати факультетів - соціально - побутову інфраструктуру.

8.7. Інформаційні ресурси Інституту включають бібліотечні фонди навчально-методичної та іншої літератури, електронно-бібліотечну систему (відкриті електронні ресурси Інституту, Інституційний репозитарій, дистанційні курси на навчальному порталі Інституту, відкриті міжнародні освітні ресурси тощо).

8.8. Бібліотечний фонд відтворюється у режимі реального часу, зокрема й віддалено через Електронний каталог. Електронна бібліотека Інституту, представлена електронними виданнями е-каталогу та репозитарію. Користувачі мають доступ до електронних міжнародних наукових баз даних (Scopus, Web of Science та ін.) з локальної мережі Інституту.

8.9. Моніторинг інформаційних ресурсів здійснює:

- навчально-методичний відділ за показниками: наявності актуальних описів

освітніх програм, навчальних планів, силабусів освітніх компонентів, робочих програм навчальних дисциплін; забезпеченості студентів навчальними матеріалами з кожної дисципліни навчального плану; наявності на офіційному сайті Інституту та навчальному порталі Інституту інформації про навчальні дисципліни з розміщеними на них навчально-методичними матеріалами;

– навчально-організаційне управління за показниками забезпеченості: бібліотечного фонду навчально-методичною та іншою літературою, періодичними виданнями, зокрема в електронному доступі; ресурсами електронно-бібліотечної системи.

8.10. Безпечність освітнього процесу забезпечується системою заходів щодо охорони праці, дотримання техніки безпеки, санітарних норм та правил, правил протипожежної безпеки, а також налагодженою системою охорони порядку.

8.11. Для спільного навчання, виховання та розвитку здобувачів вищої освіти, які мають особливі потреби, в Інституті створене інклюзивне освітнє середовище відповідно до Положення про організацію інклюзивного навчання осіб з особливими освітніми потребами у ВП НУБіП України "Ніжинський агротехнічний інститут".

9. Забезпечення наявності інформаційних систем для ефективного управління освітнім процесом

9.1. Інформаційна система внутрішнього забезпечення якості вищої освіти Інституту згідно зі стандартами ЄС забезпечує моніторинг якості, оперативний облік процесів та ресурсів, достовірну архівацію даних про стан навчальних, кадрових, навчально-методичних, інформаційно-бібліотечних, матеріальних та інших ресурсів, аналітичну обробку, оперативний пошук, передачу й необхідне подання відповідної інформації.

9.2. Інформаційний простір, що базується на принципах системності, розвитку, сумісності, стандартизації та ефективності реалізується через інформаційну систему електронного навчання, інформаційно-бібліотечну систему, офіційний веб-сайт Інституту.

9.3. Інформаційна система електронного навчання забезпечує управління процесом навчання та доступу до електронних навчальних матеріалів, організацію роботи здобувачів вищої освіти; автоматизоване супроводження дистанційного навчання та інші складові системи Moodle (навчально-інформаційний портал Інституту <http://moodle.nati.org.ua>).

10. Забезпечення публічності інформації про освітні програми, ступені вищої освіти та кваліфікації

10.1. Публічність інформації про діяльність Інституту забезпечується згідно з наказом Міністерства освіти і науки України від 19.02.2015 р. №166 "Деякі питання оприлюднення інформації про діяльність вищих навчальних закладів".

10.2. Інформація про діяльність та організацію освітнього процесу в Інституті оприлюднюється на офіційному веб-сайті Інституту.

10.3. На офіційному веб-сайті Інституту розміщується інформація, що підлягає обов'язковому оприлюдненню відповідно до вимог Закону України "Про вищу освіту", а саме:

- нормативна база системи управління якістю діяльності Інституту;
- інформація про колегіальні органи та їх персональний склад;
- загальні аналітичні матеріали про діяльність інституту, зокрема звіти

директора за різними напрямками діяльності;

– інформація з кадрових питань: склад керівних органів інституту, перелік вакантних посад, призначення на які здійснюється на конкурсних засадах, штатний розпис на поточний рік;

– інформація та документи, пов'язані з організацією освітнього процесу;

– інформація для вступників: Правила прийому на поточний рік та зміни до них, перелік спеціальностей, на які оголошено прийом, розмір плати за навчання;

– інформація для здобувачів вищої освіти: відомості про діяльність студентського самоврядування, участь здобувачів вищої освіти у конкурсах і олімпіадах, інші аспекти студентського життя;

– інформація про наукову діяльність Інституту: напрями наукової діяльності і наукові проекти; конференції, семінари, конкурси та виставки, що проводяться в Інституті; наукові видання, діяльність студентських наукових гуртків;

– інформація щодо фінансової діяльності Інституту: кошторис інституту на поточний рік, річні фінансові звіти, інформація про використання коштів у розрізі програм, інформація щодо проведення тендерних процедур.

10.4. На сторінках структурних підрозділів розміщується така інформація про: діяльність структурного підрозділу, його керівництво, колегіальні органи факультету, структура факультету; організацію освітньої діяльності, наукову та міжнародну співпрацю, діяльність студентського самоврядування.

10.5. Інформація, що оприлюднюється на офіційному веб-сайті Інституту та його структурних підрозділів, систематично оновлюється.

11. Забезпечення академічної доброчесності

11.1. Реалізація системи забезпечення академічної доброчесності регламентується Положенням про академічну доброчесність, Положенням про порядок перевірки наукових, навчально-методичних, магістерських, бакалаврських та інших робіт на наявність плагіату, Етичним кодексом науково-педагогічного працівника.

11.2. Всі учасники освітнього процесу під час навчання (здійснення своїх посадових обов'язків) повинні дотримуватись академічної доброчесності.

11.3. Дотримання принципів академічної доброчесності та етики академічних взаємовідносин усіх категорій здобувачів вищої освіти та співробітників Інституту передбачає: обов'язкове слідування фундаментальним цінностям академічної доброчесності, дотримання норм чинного законодавства в сфері освіти і науки та інтелектуальної власності; дотримання корпоративної культури та повагу до інших співробітників та здобувачів вищої освіти; перешкоджання проявам академічної недоброчесності з боку співробітників та здобувачів вищої освіти; обов'язкові коректні посилання на джерела інформації у разі використання запозичених ідей, розробок, тверджень, відомостей; негайне повідомлення про випадки порушення академічної доброчесності уповноваженим органам (посадовим особам) інституту (залежно від власного підпорядкування та типу порушення) для здійснення ними відповідного реагування; несення академічної та інших видів відповідальності відповідно до чинного законодавства за порушення академічної доброчесності та етики академічних взаємовідносин.

11.4. Уповноваженою комісією, яка забезпечує популяризацію принципів академічної доброчесності, їх впровадження в освітньо-наукову діяльність інституту, а також виконує наглядову та контролюючу функцію є комісія з етики та

академічної доброчесності.

11.5. Інформаційна база, за допомогою якої здійснюється популяризація принципів академічної доброчесності включає: сторінку "Академічна доброчесність"; інформаційні та методичні матеріали, присвячені інформаційній грамотності та попередженню плагиату; інформаційні матеріали щодо корпоративної культури на робочому місці та переваг чесного навчання; матеріали, присвячені популяризації принципів академічної доброчесності серед осіб, що здобувають вищу освіту.

11.6. Інструменти впровадження принципів дотримання академічної доброчесності у освітню і наукову діяльність інституту включають: інформаційно-консультативне супроводження викладачів та здобувачів вищої освіти; лекції основних стейкхолдерів вищої освіти з тематики переваг чесного навчання, цикли тренінгів для всіх учасників освітнього в рамках всеукраїнських та міжнародних проєктів з академічної доброчесності, грантових програм тощо.

11.7. Інструменти контролю дотримання академічної доброчесності в освітній діяльності інституту передбачають: здійснення анкетування учасників освітнього процесів на предмет порушень академічної доброчесності; обов'язкову перевірку наукових, навчально-методичних, кваліфікаційних та навчальних робіт на наявність ознак академічного плагиату відповідно до створеної нормативної бази.

12. Документація, що визначає систему якості. Організаційне забезпечення документованих процедур ознака якісної системи забезпечення якості

12.1. Опрацювання документів в інституті здійснюється на єдиних організаційних та правових засадах організації документообігу.

12.2. Метою здійснення документованих процедур є встановлення в інституті єдиного порядку документування управлінської інформації та роботи з документами, методичне керівництво та контроль за дотриманням встановленого порядку роботи з документами в структурних підрозділах інституту.

12.3. Організація документообігу в Інституті передбачає:

- делегування частини повноважень директора Інституту з метою удосконалення організаційного забезпечення діяльності інституту, посилення ролі структурних підрозділів, підвищення відповідальності посадових осіб, запровадження раціональної схеми підготовки та проходження документів, оперативності у вирішенні службових питань;

- скорочення кількості інстанцій, до яких повинні надходити документи під час їх погодження;

- уніфікацію основних типів документів шляхом розроблення і затвердження їх шаблонів;

- контроль за виконанням таких внутрішньоінститутських документів, як наказів, службових записок, рішень вченої ради та дорадчих органів, доручень посадових осіб, вхідної кореспонденції та інших документів.

12.4. Система документообігу інституту спрямована на вдосконалення, спрощення та прискорення процедур документообігу в інституті, підвищення ефективності управлінської діяльності, стандартизацію основних форм документів.

12.5. Нормативна база внутрішньоінститутської діяльності представлена у вигляді основної нормативної бази системи управління якістю діяльності, доступ до якого здійснюється через офіційний веб-сайт інституту.

13. Прикінцеві положення

13.1. У разі наявності розходжень між Положенням та документами, на які здійснюється посилання у ньому, чинною вважається редакція документу з більш пізньою датою введення в дію.

13.2. Зміни та доповнення до Положення можуть вноситися наказом директора за рішенням Вченої ради інституту. У такому ж порядку Положення скасовується.

13.3. Відповідальність за актуалізацію Положення та контроль за виконанням його вимог несуть посадові особи інституту відповідно до їх функціональних обов'язків.

АНКЕТА

здобувачів вищої освіти спеціальності _____ ступеня бакалавр

Шановний студенте! Запрошуємо Вас взяти участь у дослідженні, яке проводиться з метою оцінювання здобувачами вищої освіти якості проектів освітньо-професійних програм (ОПП). Просимо відповісти на питання запропонованої анкети щодо якості освітньо-професійної програми, яка стане нормативним підґрунтям професійної підготовки майбутніх студентів. Звертаємо Вашу увагу, що анкетування є анонімним, його результати будуть використані лише в узагальненому вигляді

1. За якою освітньо-професійною програмою (далі – ОПП) Ви навчаєтесь в Інституті?

2. Чи достатньо зрозуміло для Вас в ОПП сформульовано мету, компетентності й очікувані результати навчання за обраною спеціальністю?

- Так, повністю
- Так, частково

3. Чи відповідає визначена в ОПП мета освітньої програми Вашим очікуванням?

- Так, повністю
- Так, частково
- Інше

4. Як Ви вважаєте, чи відповідають тенденціям ринку праці результати навчання, визначені в ОПП?

- Так
- Ні
- Важко відповісти

5. Чи сприятиме ознайомлення з ОПП плануванню Вами змісту своєї навчальної діяльності й підвищенню навчальної активності?

- Так
- Ні
- Важко відповісти

6. Чи є достатнім, на Ваш погляд, рівень матеріально-технічного забезпечення навчального процесу в Інституті для досягнення мети ОПП?

- Так
- Ні
- Важко відповісти

7. Як Ви вважаєте, чи є достатнім рівень підготовки професорсько-викладацького складу Інституту для досягнення визначеної в ОПП мети?

- Так
- Ні
- Важко відповісти

8. Якщо Ви знайомі з найновішими досягненнями у галузі знань, за якою здійснюється Ваша професійна підготовка, то чи враховано їх в проекті ОПП?

- Так, враховано усі досягнення, про які мені відомо
- Так, досягнення, про які мені відомо, враховано частково
- Я знайомий з найновішими досягненнями у галузі знань, за якою здійснюється моя професійна підготовка, але мені складно визначитись, чи враховано їх в ОПП

– Я незнайомий з найновішими досягненнями у галузі знань, за якою здійснюється моя професійна підготовка

9. Чи задоволені Ви навчанням за ОПП, яка зараз діє?

1 - не задоволений, 5 - цілком задоволений (Оцінка від 1 до 5)

10. Якими є причини Вашого незадоволення навчанням за цією ОПП? Цими причинами є такі причини:

- Таких причин немає, мене цілком задовольняє навчання за цією програмою
- В ОПП не враховано формування у майбутніх фахівців деяких компетентностей
- Не всі заявлені в ОПП компетентності реально формуються під час навчання в Інституті
- Деякі навчальні дисципліни є зайвими з точки зору майбутньої фахової діяльності та особистісного зростання
- В ОПП відсутні деякі важливі для підготовки фахівців за означеною спеціальністю навчальні дисципліни
- Замало кредитів (1 кредит дорівнює 30 годинам), що відводяться на дисципліни професійної підготовки
- Завелика кількість кредитів відводиться на дисципліни гуманітарного циклу
- Замало часу відводиться на лабораторні роботи
- Замало кредитів відводиться на виробничу практику
- У студентів Інституту не існує можливості обрати вибіркові дисципліни

– Забагато щотижневих аудиторних занять, потрібно збільшити кількість годин на самостійну роботу студентів

– Замало щотижневих аудиторних занять, є потреба у більшій кількості лекційних і практичних занять

– Інше

11. Чи задоволені Ви рівнем компетентностей, здобутими або розвиненими під час практичної фахової підготовки за ОПП, за якою Ви зараз навчаєтесь?

– Так, повністю

– Так, частково

– Ні

12. Чи сприяє реалізація ОПП, за якою Ви навчаєтесь зараз, набуттю майбутнім фахівцем компетентностей, що забезпечують ефективну побудову стосунків у трудовому колективі, стосунків з клієнтами/споживачами?

– Так, повністю

– Так, частково

– Ні

13. Чи спостерігали Ви дублювання змісту навчальних дисциплін під час навчання за обраною спеціальністю?

– Так

– Ні

– Інше

14. Які рекомендації Ви можете надати стосовно удосконалення теоретичної та практичної підготовки за спеціальністю, за якою Ви зараз навчаєтесь в Інституті?

Анкета моніторингового дослідження адаптації студентів I курсів

1. Що для Вас було поштовхом для вступу до нашого інституту?

- А) зацікавлення майбутньою професією;
- Б) хотів навчатися саме в цьому навчальному закладі;
- В) коли я навчався у школі до нас приходив представник з інституту і порадив обрати цей навчальний заклад.
- Г) бажання батьків;
- Д) порада друзів;
- Е) Ваш варіант.

2. Чим Ви керуєтесь, здобуваючи вищу освіту?

- А) прагненням стати високоосвіченим фахівцем, професіоналом в своїй справі;
- Б) бажанням стати культурною людиною, наміром розвинути свої здібності;
- В) бажанням пожити цікавим студентським життям;
- Г) усвідомленням того, що без диплома про вищу освіту важко чого-небудь досягти в житті.
- Д) інші причини.

3. Якою мірою Вам зараз подобається вибрана спеціальність?

- А) дуже подобається;
- Б) мабуть подобається;
- В) мабуть не подобається;
- Г) зовсім не подобається;
- Д) важко сказати.

4. Де Ви проживаєте?

- А) вдома;
- Б) на квартирі;
- В) в гуртожитку.

5. Чи задоволені Ви умовами проживання? Якщо ні – вказати причину

- А) так;
- Б) ні;
- В) не проживаю в гуртожитку.

6. Чи задоволені Ви вашими результатами навчання?

- А) так;
- Б) ні;
- В) не зовсім.

7. Що заважає Вам досягти кращих результатів та успіхів у навчанні?

- А) лінь;
- Б) відсутність літератури;
- В) відсутність матеріального забезпечення;
- Г) небажання вчитися;
- Д) не склалися стосунки у групі;
- Е) Ваш варіант.

8. Чи завжди Ви розумієте викладача на заняттях?

- А) так, завжди;
- Б) переважно розумію;
- В) час від часу розумію;
- Г) як правило, не розумію матеріал.

9. Що Ви цінуєте у викладачах?

- А) коли гарно викладають матеріал;
- Б) якщо у викладача є почуття гумору та гарний настрій;
- В) розуміння;
- Г) справедливість оцінок;
- Д) Ваш варіант.

10. Що для Вас є найважчим в інституті?

- А) пристосуватися до вимог викладачів;
- Б) ввійти в новий колектив;
- В) освоєння нової системи навчання;
- Г) Ваш варіант.

11. Які причини, на Вашу думку, заважають процесу адаптації до умов навчання у інституті?

- А) власна неорганізованість та лінощі;
- Б) напруга, втома від занять;
- В) недостатній інтерес до обраної спеціальності;
- Г) невміння розподіляти свій час;
- Д) слабка попередня освітня база;
- Е) нерозуміння з боку викладачів та завищені вимоги.

12. Якої інформації Вам не вистачає:

- А) про студентські права та обов'язки;
- Б) про студентські гуртки і спортивні секції;
- В) про наявну навчально-методичну літературу і можливості її знаходження;
- Г) Ваш варіант.

13. Чи турбують Вас в процесі навчання в інституті наступні емоційні стани?

- А) внутрішня напруга;
- Б) невпевненість у власних ситуаціях;
- В) труднощі під час зосередження;
- Г) підвищення тривожності;
- Д) порушення сну;
- Е) порівняння себе з іншими.

14. Які способи вирішення навчальних проблем Ви обираєте?

- А) самостійно шукати раціональні способи вирішення проблемних ситуацій;
- Б) дотримуватися тактики «якось все владається», нічого не робив;
- В) обговорювати проблеми з одногрупниками;
- Г) обговорювати проблеми з друзями;
- Д) звертались за допомогою до викладачів;
- Е) звертатись за допомогою до куратора;
- Ж) консультиватись з батьками.

15. Чи відчуваєте Ви допомогу куратора?

- А) так;
- Б) ні;
- В) іноді.

16. Які відносини склалися у Вашій групі?

- А) доброзичливі;
- Б) кожен сам по собі;
- В) недоброзичливі.

17. Чи впливають на результат Вашої навчальної діяльності взаємовідносини у групі, у який ви навчаєтесь?

- А) так;
- Б) не знаю;
- В) ні.

18. Чи з усіма своїми одногрупниками Ви встигли налагодити товариські стосунки?

- А) так;
- Б) частково;
- В) ні.

19. Скільки часу в день Ви приділяєте підготовки до занять?

- А) 2-3 години;
- Б) 4 години і більш;
- В) менше двох годин;

Г) не готуюся до занять.

20. Чи стариють над Вами старшокурсники?

- А) так;
- Б) ні;
- В) інколи.

21. Чи задоволені Ви роботою гуртків та спортивних секцій?

- А) так;
- Б) ні;
- В) не завжди.

22. Які проблеми сьогодні Вас найбільше турбують:

- А) навчання;
- Б) гуртожиток (квартира);
- В) взаємовідносини з батьками;
- Г) Ваш варіант.

Анкета для старост академічних груп

Факультет _____

Спеціальність _____

Освітній бакалавр магістр ступінь:

Курс: перший другий третій четвертий

Стать: жіноча чоловіча

1. Чи влаштовує Вас якість навчального процесу в інституті?

- Так
 Ні
 Мені байдуже
 Не знаю

2. Як Ви оцінюєте якість освіти, яку здобуваєте в інституті?

- Дуже низька
 Низька
 Середня
 Висока
 Дуже висока

3. Які на Ваш погляд проблеми в інституті потребують термінового вирішення ? (Позначте усе, що вважаєте важливим).

- Невідповідність викладання вимогам ринку праці
 Корумпованість викладацького складу
 Застарілі підручники
 Слабка матеріально-технічна база
 Низький професійний рівень викладачів

Інше: _____

4. Що з переліченого у Вашому студентському житті хвилює вас найбільше? (Виберіть не більше 3-х варіантів)

- Неякісне викладання дисциплін
 Погані умови проживання в гуртожитках
 Нестача грошей на прожиття
 Корупція у ЗВО (хабарі, подарунки тощо)
 Несправедливість з боку деканату
 Недостатність комп'ютерів, відсутність безкоштовного доступу до інтернету
 Відсутність у бібліотеці книжок для навчання
 Можливість працевлаштування, підробітків у вільний час

5. Чи отримуєте Ви знання, на які очікували під час навчання в інституті?

- Так
 Ні
 Не знаю

6. Чи хочете Ви продовжувати навчання в інституті:

- Так, в магістратурі
 Так, в аспірантурі
 Не хочу, бо витрати на освіту перевищують мої фінансові можливості
 Не хочу, бо напевно знаю, що працювати за спеціальністю не матиму змоги
 Не хочу, бо мене не влаштовує якість освітнього процесу

7. Чи влаштовує Вас рівень практичної підготовки?

- Так
 Ні

8. Чи берете Ви участь у науково-дослідницькій роботі?

- Так
 Ні
 Інколи
 Не чув про таке

9. Чи приймали Ви участь в роботі наукових конференцій?

- Так
 Ні

10. Чи влаштовує Вас робота інститутської бібліотеки?

- Так, влаштовує
 Ні, не влаштовує

- Не користуюсь
- Не знаю, де вона
- Мені не потрібна бібліотека – у мене є Інтернет

11. Чи влаштовує Вас інформаційно-технічне забезпечення навчального процесу (доступ до Інтернету, наявність комп'ютерів, електронних курсів, презентацій)?

- Так
- Ні

12. Як би Ви оцінили рівень своїх знань з іноземної мови?

- Здатен зрозуміти співрозмовника та відповідати на побутовому рівні
- Здатен зрозуміти текст іноземною мовою
- Здатен відповідати і виконати самостійно якусь роботу іноземною мовою
- Нічого цього реально зробити не здатен

13. Як Ви оцінюєте нову систему оцінювання знань студентів на екзаменах (посадання в білетах запитань, тестових завдань та співбесіди)?

- Позитивно
- Негативно

14. Який відсоток викладачів використовує на лекціях презентації? _____ %

15. Чи влаштовує Вас рівень викладання іноземної мови в інституті?

- Так
- Ні
- Мені байдуже

16. Чи доводилося Вам стикатися з випадками корупції в інституті?

- Так, стикався з цим особисто
- Так, чув про це від людей, які стикалися з цим особисто
- Не стикався

17. Чи доводилось Вам особисто в процесі навчання в інституті робити наступне (Виберіть усі можливі варіанти)

- Дарувати подарунки викладачам
- Надавати викладачам послуги, купувати пропоновані особисто ними навчальні матеріали, книжки
- Купувати реферат, курсову, дипломну роботу
- Платити гроші за складення заліків, оцінки за екзамени
- Платити за поселення у гуртожиток
- Нічого з переліченого не доводилося робити

18. Чи задовольняє Вас робота куратора групи?

- Так
- Ні, тому що він блокує ініціативу студентської групи
- Ні, тому що він не працює з групою.

19. Чи влаштовує Вас якість харчування в їдальні інституту?

- Так
- Ні
- Я там не харчуюсь

20. Чи проживаєте Ви в студентському гуртожитку?

- Так
- Ні

21. Чи влаштовує Вас якість соціально-побутових умов гуртожитку?

- Так
- Ні

22. Чи задоволені Ви роботою коменданта гуртожитків?

- Так
- Ні

23. Чи відомі Вам випадки «дідівщини» в гуртожитку?

- Так
- Ні

24. При поселенні в гуртожиток із Вас брали кошти за «додаткові послуги»?

- Так
- Ні

25. Чи виселяли Вас із кімнати в гуртожитку, після того як Ви зробили ремонт?

- Так
- Ні

26. Ваші пропозиції до адміністрації інституту (чи хотіли б ви якихось нововведень в системі освіти? Якщо так, то яких саме?)

Дякуємо за Вашу щирість!

АНКЕТА

випускника ___ (назва спеціальності) (бакалавр)

Шановний випускник. Запрошуємо Вас взяти участь в опитуванні, що ставить за мету оцінювання якості професійної підготовки фахівців. Просимо Вас висловити свою думку щодо наведених нижче питань. Такий зворотний зв'язок дозволить нам удосконалити освітній процес, висловлені Вами пропозиції будуть враховані при розробці та перегляді освітньо-професійної програми. Анонімність і конфіденційність гарантуємо. Ми будемо вдячні за Ваші відверті відповіді та пропозиції.

- 1.Період після завершення навчання за освітньо-професійною програмою
 - 0-5 років
 - 5-10 років
 - Більше 10 років
- 2.Чи працюєте Ви за спеціальністю?
 - Так
 - Ні
- 3.Чи задоволені Ви рівнем отриманим освітніх послуг за освітньо-професійною програмою (спеціальністю)?
 - Так
 - Скоріше так
 - Скоріше ні
 - Ні
 - Важко відповісти
- 4.Чи був добір змісту і методів навчання обґрунтованим і зрозумілим для Вас?
 - Так
 - Скоріше так
 - Скоріше ні
 - Ні
 - Важко відповісти
- 5.Чи здійснювалося чесно та прозоро оцінювання навчальних досягнень викладачами Інституту?
 - Так
 - Скоріше так
 - Скоріше ні
 - Ні
 - Важко відповісти
- 6.Чи раціонально було розподілено час на вивчення навчальних дисциплін освітньо-професійної програми?
 - Так
 - Скоріше так
 - Скоріше ні
 - Ні
 - Важко відповісти
- 7.Чи на достатньому рівні були сформовані комунікативні, організаторські компетентності, соціально-психологічні навички для ефективної професійної діяльності?
 - Так
 - Скоріше так
 - Скоріше ні
 - Ні
 - Важко відповісти
- 8.Чи достатнім виявився рівень практичної підготовки для ефективної професійної діяльності?
 - Так
 - Скоріше так
 - Скоріше ні
 - Ні
 - Важко відповісти
- 9.Чи потрібно було після закінчення навчального закладу на робочому місці додатково здобувати нові знання, формувати вміння і навички та інші компетентності?
 - Так
 - Скоріше так
 - Скоріше ні
 - Ні
 - Важко відповісти
- 10.Чи сприяло навчання за названою спеціальністю самореалізації Вашої особистості?

- Так
- Скоріше так
- Скоріше ні
- Ні
- Важко відповісти

11. Чи рекомендували б Ви навчальний заклад для здобуття вищої освіти за Вашою спеціальністю?

- Так
- Скоріше так
- Скоріше ні
- Ні
- Важко відповісти

12. Чи порадили б Ви внести зміни і доповнення у зміст освітньо-професійної програми?

- Так
- Скоріше так
- Скоріше ні
- Ні
- Важко відповісти

13. Надайте, будь ласка, свій коментар або побажання щодо удосконалення освітньо-професійної програми

АНКЕТА ВИПУСКНИКА БАКАЛАВРАТУ

Спеціальність _____

Шановний респонденте!

Адміністрація інституту здійснює соціологічні опитування випускників-бакалаврів для підвищення рівня підготовки фахівців у нашому виші.

Обведіть, будь ласка, кружечком той варіант відповіді, який найбільше Вам імпонує або впишіть свій. Анкета анонімна! Вдячні за Ваші щирі й відверті відповіді.

1. Оцініть за 5-ти бальною шкалою Ваш власний рівень фахової підготовки

1.1. - 5 балів

1.2. - 4 бали

1.3. - 3 бали

1.4. - 2 бали

2. Як би Ви оцінили рівень викладання в нашому виші для бакалаврів?

2.1. Загальнотеоретичних дисциплін

2.1.1. - 5 балів;

2.1.2. - 4 бали;

2.1.3. - 3 бали

2.1.4. - 2 бали

2.2. Суспільних дисциплін

2.2.1. - 5 балів

2.2.2. - 4 бали

2.2.3. - 3 бали

2.2.4. - 2 бали

2.3. Фахових дисциплін

2.3.1. - 5 балів

2.3.2. - 4 бали

2.3.3. - 3 бали

2.3.4. - 2 бали

3. Якщо Ви вважаєте, що частина дисциплін викладалась незадовільно, то в чому це виявлялось (відзначте найважливіші фактори)?

3.1. Неправильно вибудована послідовність викладання дисциплін;

3.2. Допускалось дублювання однакових тем у різних дисциплінах;

3.3. Викладач просто переказував застарілий матеріал з підручника;

3.4. Викладач вражав своєю некомпетентністю та байдужістю до роботи;

3.5. Інше _____

4. Вкажіть прізвища викладачів, які, на Вашу думку, є:

Найбільш компетентні зі свого фаху	Найвимогливіші до рівня знань студентів	Найкраще проводять заняття	Є взірцем Викладача і Людини для Вас

5. Вкажіть прізвища викладачів, які, на Вашу думку, є:

Некомпетентні зі свого фаху	Суб'єктивні в оцінюванні знань студентів	Зневажливо ставляться до студентів	Не можуть бути прикладом для Вас

6. Чи доводилось Вам особисто в процесі навчання діяти наступним чином (відзначте необхідне)?

6.1. Робити подарунки викладачам;

6.2. «Купувати» нав'язувані викладачами навчальні матеріали, книги;

6.3. «Купувати» у викладача чи іншого співробітника інституту реферат, курсову, дипломну роботу;

6.4. Сплачувати не встановлені офіційно платежі при поселенні та під час проживання у гуртожитку;

6.5. Платити за ухилення від практики;

6.6. «Купувати» оцінки за заліки, екзамени;

6.7. Ні, не доводилося нічого з вищенаведеного робити

7. Які, на Вашу думку, фахові навчальні дисципліни:

Безперечно необхідні для підготовки за фахом	Необхідні, але викладаються на низькому рівні	Необхідно додатково включити до навчального плану	Без них якість підготовки фахівця не постраждає

8. Чим Ви зазвичай користувались при підготовці до занять?

8.1. Інтернетом

8.2. Матеріалами з електронних курсів

8.3. Друкованими матеріалами з університетської бібліотеки

8.4. Науковими монографіями, статтями

9. Як часто Ви відвідували заняття?

9.1. Практично щодня;

- 9.2. 2-3 рази на тиждень;
 - 9.3. В середньому раз на тиждень;
 - 9.4. Рідко (майже щодня).
10. Ви навчались на:
- 10.1. Відмінно;
 - 10.2. Відмінно й добре;
 - 10.3. Більше добре, аніж посередньо;
 - 10.4. Посередніх оцінок було більше.

Анкета оцінювання якості викладання викладача _____

1. *Наскільки доступно педагог викладає матеріал?*
 - a. Високий ступінь доступності викладання. Педагог користується наглядними посібниками, демонструє моделі, схеми, малюнки тощо.
 - b. Багато часу приділяється досить простому матеріалу.
 - c. Викладач не звертає уваги на складність матеріалу та розуміння його студентом.
2. *Актуальність навчального матеріалу лекцій викладача:*
 - a. Матеріал актуальний і необхідний.
 - b. Матеріал знадобиться мені у подальшій роботі.
 - c. Матеріал важливий і викликає інтелектуальний інтерес.
 - d. Матеріал навряд чи знадобиться мені у подальшому.
 - e. Не можу відповісти.
3. *Оцініть стиль викладання матеріалу викладачем:*
 - a. Однобічний (монолог біля дошки без урахування реакції аудиторії).
 - b. Із зворотнім зв'язком (під час лекції викладач звертає увагу на засвоєння матеріалу слухачами).
 - c. Інтерактивний (діалоговий) – викладач дозволяє і стимулює студента реагувати на матеріал.
 - d. Не можу відповісти.
4. *Чи дозволяє стиль викладання конспектувати лекції?*
 - a. Так, я маю чіткий конспект лекцій.
 - b. Викладач не завжди виділяє важливі положення лекції.
 - c. Стиль викладання не дозволяє конспектувати.
 - d. Не можу відповісти.
5. *Чи достатньо ерудований викладач?*
 - a. Викладач активно поєднує науково-теоретичні та практичні підходів у викладанні.
 - b. На запитання студентів викладач відповідає незрозумілими науковими тезами.
 - c. Викладач не реагує на запитання студентів.
6. *Наскільки висока культура мовлення викладача?*
 - a. Мовлення професійне, виразне, доступне для розуміння, дозволяє робити необхідні записи.
 - b. Темп викладення матеріалу млявий.
 - c. Викладач без захоплення читає свої лекції.
7. *Чи завжди викладач пунктуальний?*
 - a. Так, завжди точний та дисциплінований.
 - b. Затримується інколи.
 - c. Часто запізнюється або пропускає заняття.
 - d. Не можу відповісти.
8. *Оцініть ставлення викладача до студентів:*
 - a. Доброзичливе, викладач зацікавлений в успіхах студентів.
 - b. Байдуже.
 - c. Недоброзичливе.
 - d. Не можу відповісти.
9. *Оцініть своє ставлення до роботи на лекціях (семінарах)?*
 - a. Рідко проявляю активність.
 - b. Проявляю активність, якщо знаю, що мене повинні запитати.
 - c. Проявляю активність, щоб виглядати не гірше за інших.
 - d. Часто проявляю активність, отримую задоволення від процесу навчання.
10. *Чи подобається Вам дискутувати з викладачем?*
 - a. Рідко вступаю в дискусію.
 - b. Вступаю в дискусію, якщо знаю, що це мені принесе додаткові бали.
 - c. Часто дискутую, оскільки отримую задоволення від процесу навчання.
11. *Чи завжди Ви отримуєте відповіді на свої запитання?*
 - a. Рідко.
 - b. Завжди.

с. Ніколи.

12. Оцініть корисність рекомендованої викладачем література з дисципліни:

- a. Література чітко відповідає розділам дисципліни, є посилання.
- b. Список літератури надто великий, немає конкретних посилань за темами.
- c. Список літератури замалий, за деякими темами немає джерел.
- d. Зміст лекцій досить повний, немає потреби користуватися додатковою літературою.
- e. Рекомендованої літератури немає у бібліотеці інституту.
- f. Не цікавився даним питанням.

13. Оцініть за 10-тибальною шкалою оснащеність навчальних кабінетів сучасними технічними засобами навчання, де 1 – не оснащені, 10 – повністю оснащені.

14. Чи задоволені ви наочністю викладення матеріалу за допомогою дошки, технічних засобів, наочного приладдя?

- a. Так.
- b. Ні.
- c. Для мене це неважливо.

15. Чи об'єктивно викладач виставляє оцінки?

- a. Завжди об'єктивно.
- b. Загалом об'єктивно, але бувають виключення.
- c. Критерій оцінки – не знання студентів, а відвідування лекцій.
- d. Критерій оцінки – не знання студентів, а інші чинники.
- e. Не можу відповісти.

16. Як часто Ви відвідували заняття викладача?

- a. Часто, були перевірки.
- b. Часто, дисципліна необхідна (цікава).
- c. Нечасто, з матеріалом знайомий.
- d. Нечасто, з інших причин.
- e. Не можу відповісти.

17. Чи бажаєте Ви, щоб цей викладач проводив з Вами заняття у подальшому?

- a. Так.
- b. Скоріше так, ніж ні.
- c. Скоріше ні, ніж так.
- d. Ніколи.

АНКЕТА

самооцінки щодо якості освітньо-професійної програми (магістр)

Анкета для опитування здобувачів ступеня магістр на другому (освітньо-професійному) рівні вищої освіти зі спеціальності _____

Шановні здобувачі! Дайте, будь ласка, відверті відповіді на запитання щодо якості освітньо-професійної програми _____

1. Чи зустрічається дублювання змісту навчального матеріалу дисциплін освітньої програми Вашої спеціальності?

- Так
- Ні
- Важко відповісти

2. Чи всі дисципліни, які Ви вивчаєте, необхідні для Вашої фахової діяльності та особистісного зростання?

- Так
- Ні
- Важко відповісти

3. Чи достатній, на Вашу думку, зміст (перелік компонентів, дисциплін) освітньої програми для успішної роботи за фахом?

- Так
- Ні
- Важко відповісти

4. Як Ви вважаєте, чи усі дисципліни, які Ви вивчаєте, необхідні для Вашої професійної діяльності?

- Так
- Ні
- Важко відповісти

5. Які з дисциплін, на Вашу думку, можна вилучити з освітньо-професійної програми підготовки фахівців за Вашою освітньою програмою?

6. Чи реалізовується за Вашою освітньою програмою вільний вибір дисциплін?

- Так
- Ні
- Важко відповісти

7. Якими дисциплінами, на Вашу думку, слід доповнити цикл загальної підготовки?

8. Якими дисциплінами, на Вашу думку, слід доповнити цикл професійної підготовки?

9. Чи достатній обсяг практичної підготовки, закладений в освітньо-професійну програму Вашої спеціальності?

- Так
- Ні
- Важко відповісти

10. Чи порушується, на Вашу думку, логіка викладання професійних дисциплін освітньо-професійної програми Вашої спеціальності?

- Так
- Ні
- Важко відповісти

11. Чи порушується, на Вашу думку, логіка викладання загальних дисциплін освітньо-професійної програми Вашої спеціальності?

- Так
- Ні
- Важко відповісти

12. Чи розумієте Ви сутність академічної доброчесності як сукупності етичних принципів та визначених законом правил, якими мають керуватися учасники освітнього процесу?

- Так
- Ні
- Важко відповісти

13. Чи формує у Вас освітньо-професійна програма загальні компетентності (наприклад, «Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу»)?

- Так
- Ні
- Важко відповісти

14. Чи формує у Вас освітньо-професійна програма спеціальні (фахові) компетентності, наприклад, здатність

організувати та проводити управлінські дослідження, використовуючи сучасну методологію та інформаційні технології?

- Так
- Ні
- Важко відповісти

15. Чи співпали Ваші очікування щодо освітньо-професійної програми Вашої спеціальності з її реальним змістом?

- Так
- Ні
- Важко відповісти

16. Чи задоволені Ви методами навчання і викладання за Вашою освітньо-професійною програмою?

- Так
- Ні
- Важко відповісти

17. На Вашу думку, чи містить ОП засади щодо можливостей професійного зростання?

- Так
- Ні
- Важко відповісти

18. Чи формує у Вас освітньо-професійна програма загальні (філософські і мовні) компетентності?

- Так
- Ні
- Важко відповісти

19. Чи співпадають Ваші очікування щодо освітньо-професійної програми з її змістом та шляхами реалізації?

- Так
- Ні
- Важко відповісти

20. Висловіть Ваші побажання щодо удосконалення структури та змісту освітньо-професійної програми.

АНКЕТА
для опитування здобувачів вищої освіти
стосовно організації дистанційного навчання в інституті

1. **На якому факультеті Ви навчаєтесь?**
 - Факультет інженерії та енергетики
 - Факультет агротехнологій та економіки

2. **Чи всі викладачі, які у Вас викладають, забезпечили дистанційні курси?**
 - Так
 - Ні
 - Більше половини викладачів
 - Менше половини викладачів

3. **Чи дотримуються викладачі розкладу навчальних занять в онлайн режимі?**
 - Так
 - Ні
 - Частково

4. **Які інформаційні ресурси використовують викладачі для Вашого онлайн-навчання?**
 - платформа Moodle
 - Zoom
 - Viber
 - Skype
 - Hangouts (Google) Meet
 - Електронна пошта
 - Телефон
 - Facebook
 - Instagram
 - Telegram
 - Інші

5. **Чи зручна у користуванні платформа Moodle для забезпечення дистанційного навчання?**
 - Так
 - Ні
 - Частково

6. **Як змінилася відвідуваність навчальних занять студентами Вашої групи під час онлайн навчання?**
 - Збільшилася
 - Зменшилася
 - Не змінилася

7. **Чи хотіли б Ви, щоб елементи дистанційної форми навчання застосовувались і надалі?**
 - Так
 - Ні
 - Частково

Які, на вашу думку, переваги дистанційної форми навчання?

З якими труднощами Вам довелося стикатися і як Ви пропонуєте їх вирішити?

Дякуємо за відповіді!

Анкета опитування НПП

1. Чи читаєте Ви лекції з використанням презентацій та відеоматеріалів?

так; постійно; окремі; ні.

2. Чи покращилося за останній рік мультимедійне забезпечення лекційних аудиторій інституту?

покращилось; потребує вдосконалення; не змінилось; погіршилось.

3. Оцініть стан електронного навчально-методичного забезпечення навчального процесу на кафедрі, де Ви працюєте.

достатнє; потребує вдосконалення; не достатнє; не знаю.

4. Чи достатнє забезпечення дисциплін, які Ви викладаєте, паперовими варіантами навчальної та методичної літератури у бібліотеці інституту?

так; частково; ні; не цікавився.

5. Чи співпрацюєте Ви з бібліотекою щодо наповнення бібліотечного фонду електронними версіями навчальних та методичних видань?

так частково ні

6. На якому рівні Ви володієте іноземною мовою?

маю сертифікат; читаю лекції, виступаю на конференціях; вивчаю мову;
 володію не достатньо.

7. Як Ви оцінюєте ситуацію щодо нестатутних відносин між НПП Вашої кафедри та студентами?

нестатутні відносини відсутні; є позитивні зрушення щодо їх ліквідації;
 потребують викорінення; не знаю.

8. Як Ви оцінюєте якість навчального процесу на Вашій кафедрі та факультеті?

висока; середня; недостатня; не знаю.

9. Чи задоволені Ви організацією роботи деканату факультету, де Ви працюєте?

так; частково; ні; не готовий до оцінки.

10. На Вашу думку, чи відчуваєте Ви позитивні зміни в інституті за останній рік?

так; частково; ні; не думав про це.

12. Оцініть роботу сайту інституту:

позитивно; відбулися позитивні зміни; негативно; не знаю.

13. Ваші пропозиції щодо поліпшення якості навчального процесу в інституті:

Дякуємо за розуміння і співпрацю!

АНКЕТА опитування науково-педагогічних працівників щодо оцінювання системи внутрішнього забезпечення якості освіти у ВП НУБіП України «Ніжинський агротехнічний інститут»

1. На якому факультеті Ви працюєте?

- Агротехнологій та економіки
- Інженерії та енергетики

2. На якій кафедрі Ви працюєте?

- Агроінженерії
- Електроенергетики, електротехніки та електромеханіки
- Життєдіяльності та природокористування
- Природничо-математичних та загальноінженерних дисциплін
- Аграрної економіки
- Обліку і оподаткування
- Менеджменту
- Транспортних технологій
- Соціально-гуманітарних дисциплін

3. Скільки років ви працюєте в інституті?

- 0-5 років
- 5-10 років
- 10-20 років
- Більше 20 років

Будь ласка, визначіть рівень Вашої задоволеності

4. Чи зручні та комфортні навчальні приміщення (аудиторії, кабінети, лабораторії)?

- так
- скоріше так
- скоріше ні
- ні
- важко відповісти

5. Чи створені безпечні умови праці та навчання?

- так
- скоріше так
- скоріше ні
- ні
- важко відповісти

6. Чи задовольняє Вас робота наукової бібліотеки інституту (ресурси та послуги)?

- так
- скоріше так
- скоріше ні
- ні
- важко відповісти

7. Чи задовольняє Вас інформаційна підтримка освітнього процесу і науково-дослідницької діяльності?

- так
- скоріше так
- скоріше ні
- ні
- важко відповісти

8. Чи задовольняє Вас інформування про важливі події, заходи, досягнення інституту (сайт інституту, стенди, соціальні мережі, тощо)?

- так
- скоріше так
- скоріше ні

- ні
- важко відповісти

9. Чи задовольняє Вас отримання інформаційно-аналітичних матеріалів щодо результатів навчання, опитувань здобувачів вищої освіти?

- так
- скоріше так
- скоріше ні
- ні
- важко відповісти

10. Чи задовольняє Вас взаємодія здобувачів вищої освіти і викладачів в освітньому процесі?

- так
- скоріше так
- скоріше ні
- ні
- важко відповісти

11. Чи реалізується в інституті принцип студентоцентризму?

- так
- скоріше так
- скоріше ні
- ні
- важко відповісти

12. Чи задовольняють Вас взаємовідносини між викладачами?

- так
- скоріше так
- скоріше ні
- ні
- важко відповісти

13. Чи задовольняє Вас соціально-психологічний клімат на кафедрі?

- так
- скоріше так
- скоріше ні
- ні
- важко відповісти

14. Чи задовольняє Вас соціально-психологічний клімат на факультеті?

- так
- скоріше так
- скоріше ні
- ні
- важко відповісти

15. Чи задовольняє Вас соціально-психологічний клімат в інституті?

- так
- скоріше так
- скоріше ні
- ні
- важко відповісти

16. Чи здійснюється в Інституті соціальна підтримка викладачів (матеріальна допомога, діяльність профспілкової організації, інші заходи)?

- так
- скоріше так
- скоріше ні
- ні
- важко відповісти

17. **Чи викладачі вільно обирають методи навчання, форми, методи, критерії оцінювання?**
- так
 - скоріше так
 - скоріше ні
 - ні
 - важко відповісти
18. **Чи залучені викладачі до розробки, моніторингу, перегляду освітньо-професійних програм?**
- так
 - скоріше так
 - скоріше ні
 - ні
 - важко відповісти
19. **Чи є можливість у викладачів звернутись до директорату, керівників структурних підрозділів Інституту з ініціативами щодо покращення якості освіти?**
- так
 - скоріше так
 - скоріше ні
 - ні
 - важко відповісти
20. **Чи мають викладачі можливість втілення ініціатив щодо покращення якості освіти?**
- так
 - скоріше так
 - скоріше ні
 - ні
 - важко відповісти
21. **Чи залучають гаранті освітньо-професійних програм здобувачів вищої освіти, роботодавців, випускників до формування/оновлення змісту та оцінки якості освітньо-професійних програм?**
- так
 - скоріше так
 - скоріше ні
 - ні
 - важко відповісти
22. **Чи використовують гаранті освітньо-професійних програм результати опитувань здобувачів вищої освіти, роботодавців, випускників з питань якості освітньо-професійних програм для їх перегляду та покращення?**
- так
 - скоріше так
 - скоріше ні
 - ні
 - важко відповісти
23. **Чи мають викладачі можливість підвищувати кваліфікацію?**
- так
 - скоріше так
 - скоріше ні
 - ні
 - важко відповісти
24. **Чи проводять на базі Інституту конференції, методичні семінари, які сприяють професійному розвитку викладачів?**
- так
 - скоріше так
 - скоріше ні
 - ні

– важко відповісти

25. Чи мають викладачі можливість втілення академічних свобод для забезпечення якості та інтересів здобувачів в освітньому процесі?

- так
- скоріше так
- скоріше ні
- ні
- важко відповісти

26. Чи впроваджується в Інституті політика академічної доброчесності серед науково-педагогічних працівників і здобувачів вищої освіти?

- так
- скоріше так
- скоріше ні
- ні
- важко відповісти

27. Чи дотримуються науково-педагогічні працівники політики академічної доброчесності?

- так
- скоріше так
- скоріше ні
- ні
- важко відповісти

28. Ваші пропозиції щодо підвищення якості освіти в Інституті, включеності викладачів у систему внутрішнього забезпечення якості, а також задоволеності викладачів роботою в Інституті

Дякуємо за розуміння і співпрацю!

**Анкета опитування завідувача кафедри ВП НУБіП України "НАТІ"
за результатами роботи в 20__-20__ н.р.**

1. Який термін Ви працюєте на посаді завідувача кафедрою?

1-2 роки; 3-5 років; більше 5 років; більше 10 років.

2. Як часто Ви проводите засідання кафедри?

раз у тиждень; раз у місяць; раз у 2 тижні; раз у семестр.

3. Чи відповідає документообіг кафедри вимогам системи менеджменту якості?

так; ні; частково.

4. Чи оформляються і зберігаються протоколи засідань кафедри?

так; ні; частково.

5. Скільки всього НПП працює на Вашій кафедрі?

_____ (число).

5.1. Скільки сумісників (зовнішніх) працює на кафедрі?

_____ (число).

6. Який середній вік НПП кафедри? _____ (число).

7. Скільки НПП без наукових ступенів та вчених звань працює на кафедрі?

_____ (число).

8. Скільки докторів наук працює на кафедрі? _____ (число).

9. Скільки НПП кафедри пройшли стажування (понад 1 місяць) в суб'єктах господарської діяльності чи органах центральної влади за останні три роки?

_____ (число).

10. Який відсоток НПП кафедри читають лекції з постійним використанням презентацій?

_____ (число).

11. Скільки лекцій у НПП кафедри побудовано з використанням відеоматеріалів?

_____ (число).

12. Який Ваш особистий коефіцієнт цитувань за h-індексом?

з _____ по _____ (число).

13. Скільки часу викладачі кафедри проводять на робочому місці (окрім виконання навчального навантаження)?

_____ (число).

14. Яка кількість НПП кафедри брала участь у спортивних змаганнях та художній самодіяльності у попередньому році?

_____ (число).

15. Чи допомагає Вам факультет в забезпеченні організації освітнього процесу?

так; ні; іноді.

16. Чи оперативно доводяться рішення директорату та вченої ради інституту до відома кафедри?

так; ні; не завжди.

17. На якому рівні науково-педагогічні працівники кафедри володіють іноземною мовою?

- не володіють _____ (число);

- читають лекції, виступають на конференціях іноземною мовою _____ (число);

- мають сертифікат (TOEFL та ін.) _____ (число).

18. Як Ви оцінюєте електронне забезпечення навчального процесу, розроблене НПП кафедри?

достатнє; не достатнє; потребує вдосконалення.

19. Виразіть Ваше відношення до запровадження для студентів елементів дистанційної форми навчання:

необхідна; не бажана; мені байдуже.

20. Чи відчуваєте Ви турботу бібліотеки щодо забезпечення навчального процесу навчально-методичними виданнями в електронному та паперовому вигляді?

так; ні; частково.

21. Чи співпрацює кафедра з бібліотекою щодо наповнення електронними версіями науково-методичних видань бібліотечного фонду?

так; ні; частково.

22. Чи стимулює членів кафедри рейтингова система оцінювання роботи НПП, кафедри, факультету?

так; ні; рейтингову систему слід удосконалити.

23. Як Ви оцінюєте результати профорієнтаційної роботи кафедри щодо виконання факультетом державного замовлення?

- зі школами, ліцеями: добре; задовільно; незадовільно;

- з технікумами, коледжами: добре; задовільно; незадовільно.

24. Як Ви оцінюєте результати профорієнтаційної роботи кафедри щодо набору факультетом студентів контрактної форми навчання?

добре; задовільно; незадовільно.

25. Як Ви оцінюєте якість навчального процесу на кафедрі та факультеті, де Ви працюєте?

висока; середня; недостатня; не знаю.

26. Як Ви оцінюєте ситуацію щодо нестатутних відносин між НПП кафедри та студентами?

нестатутні відносини відсутні; є позитивні зрушення; позитивні зрушення відсутні; потребує викоринення.

27. Чи задоволені Ви організацією наукової роботи в інституті?

так; ні; інше.

28. Скільки наукових конференцій організовано кафедрою за останні три роки?

29. Яке управління науковою діяльністю на рівні факультету, на Вашу думку, є найраціональнішим?

заступник директора з наукової роботи;

заступник декана з наукової роботи;

відповідно до існуючої структури підрозділів.

30. Чи потребує оптимізації структура навчально-наукових лабораторій в інституті?

так; ні; інше.

31. Чи виконує кафедра наукову тематику з державним фінансуванням?

так; ні.

32. Чи укладалися кафедрою угоди щодо проведення наукових досліджень за кошти комерційних установ? так; ні.

33. Коли останній раз на кафедрі оновлювалися стенди?

1-2 роки; 3 роки;

більше 5 років; більше 10 років.

34. Чи бачите Ви позитивні зміни за 20__-20__ н.р. на рівні інституту?

так; ні.

35. Чи бачите Ви позитивні зміни за 20__-20__ н.р. на рівні факультету?

так; ні.

36. Ваші пропозиції щодо поліпшення якості навчального процесу в інституті:

Дякуємо за розуміння і співпрацю!

АНКЕТА
для опитування науково-педагогічних працівників інституту
стосовно організації дистанційного навчання

Анкетування проводиться анонімно з метою виявлення проблем та пошуку шляхів їх вирішення у дистанційній формі навчання.

1. Чи використовували Ви технології дистанційного навчання в освітньому процесі до впровадження карантину?

- Так
- Ні
- Частково

2. Якщо «так» чи «частково», то які?

3. Чи Ви дотримуетесь розкладу навчальних занять в онлайн режимі під час карантину?

- Так
- Ні
- Частково

4. Який відсоток студентів наразі фактично бере участь у навчальному процесі в умовах карантину (з Вашої дисципліни)?

- 0-25%
- 26-50%
- 51-75%
- 76-100%

5. Як змінилась у період карантину відвідуваність студентів за дистанційною формою навчання у порівнянні до відвідуваності студентів перед карантинном (не змінилась, збільшилась на __ %, зменшилась __ %):

6. Час, який Ви витрачаєте на підготовку до навчальних занять під час карантину:

- Збільшився
- Зменшився
- Не змінився

7. Які з інструментів дистанційних технологій на Ваш погляд найкраще допомагають студентам досягати результатів навчання? (можливі декілька варіантів)

- Hangouts Meet
- платформа Moodle
- Zoom
- Viber
- Skype
- Електронна пошта
- Google Classroom
- Інші

8. В яких цілях Ви використовували платформу Moodle до карантину (наприклад для МК, для н/м забезпечення і т.д.):

9. В яких цілях Ви використовуєте платформу Moodle під час карантину (наприклад для МК, для н/м забезпечення і т.д.):

10. Чи зрозумілі і корисні Вам інструкції для використання технологій дистанційного навчання, які надаються адміністрацією НУВГП?

- Так
- Ні
- Частково

11. Яким, на Вашу думку, є рівень опанування студентами результатів навчання в умовах дистанційної роботи?

- Низький
- Нижче середнього
- Середній
- Вище середнього
- Високий

12. Чи бачите Ви перспективу запровадження та розвитку технологій дистанційного навчання в очній та заочній формах здобуття вищої освіти під час карантину?

- Так
- Ні
- Частково

Які, на вашу думку, переваги дистанційної форми навчання?

Назвіть обставини, що негативно впливають на організацію повноцінного дистанційного навчання?

Дякуємо за відповіді!

АНКЕТА

роботодавця _____ (назва спеціальності)

Шановний роботодавцю! Запрошуємо Вас взяти участь в експертному оцінюванні якості професійної підготовки фахівців. Просимо Вас висловити свою думку щодо наведених нижче питань. Такий зворотний зв'язок дозволить нам максимально підготувати наших випускників до потреб та вимог, які висуваються до фахівців у Вашій організації/установі. Висловлені Вами пропозиції будуть враховані при розробці та перегляді освітньо-професійної програми. Анонімність і конфіденційність гарантуємо. Ми будемо вдячні за Ваші відверті відповіді та пропозиції.

1. Чи працюють/працювали (проходили виробничу практику) у Вашій організації фахівці, підготовлені за відповідною освітньо-професійною програмою? (якщо "ні", то переходьте до питання 4)

- Так
- Ні

2. Чи відповідає рівень підготовки фахівців вимогам, що висуваються у Вашій організації/установі?

- Так
- Скоріше так
- Скоріше ні
- Ні
- Важко відповісти

3. Чи потрібно було додатково на робочому місці навчати випускників та формувати практичні навички

- Так
- Скоріше так
- Скоріше ні
- Ні
- Важко відповісти

4. Як на Вашу думку, чи відповідає зміст освітньо-професійної програми вимогам до фахівців, що висуваються у Вашій організації/установі?

- Так
- Скоріше так
- Скоріше ні
- Ні
- Важко відповісти

5. Чи сприяє, на Вашу думку, зміст освітньо-професійної програми кар'єрному зростанню фахівців?

- Так
- Скоріше так
- Скоріше ні
- Ні
- Важко відповісти

6. Чи забезпечує освітньо-професійна програма формування тих компетентностей, які потрібні фахівцям для ефективної роботи у Вашій організації/установі?

- Скоріше так
- Скоріше ні
- Ні
- Важко відповісти

7. Чи достатніми є комунікативні, організаторські компетентності та соціально-психологічні навички, що представлені в освітньо-професійній програмі?

- Так
- Скоріше так
- Скоріше ні
- Ні
- Важко відповісти

8. Чи носять фахові компетенції практичний характер для використання у професійній діяльності майбутніх фахівців?

- Так
- Скоріше так
- Скоріше ні
- Ні
- Важко відповісти

9. Чи забезпечує перелік дисциплін освітньо-професійної програми повноцінну підготовку здобувачів вищої освіти до практичної діяльності за спеціальністю?

- Так

- Скоріше так
- Скоріше ні
- Ні
- Важко відповісти

10. Чи раціонально розподілено час на вивчення навчальних дисциплін освітньо-професійної програми?

- Так
- Скоріше так
- Скоріше ні
- Ні
- Важко відповісти

11. Чи порадили б Ви внести зміни і доповнення у зміст освітньо-професійної програми?

- Так
- Скоріше так
- Скоріше ні
- Ні
- Інше
- Важко відповісти

12. Напишіть свій варіант відповіді на питання якщо обрали "інше"

13. Надайте, будь ласка, свій коментар або побажання щодо удосконалення освітньо-професійної програми

14. Вкажіть, будь ласка, контактні дані для зворотного зв'язку (за бажанням): Назва організації/установи

15. Вкажіть, будь ласка, контактні дані для зворотного зв'язку (за бажанням): Прізвище, ім'я, по батькові, телефон
